

Примечания

1. Об утверждении областной целевой программы «Развитие туристско-рекреационного кластера в Самарской области» на 2011–2014 гг.: Постановление Правительства Самарской области от 27 октября 2010 г. № 539 (в ред. Постановлений Правительства Самарской области от 29.09.2011 № 472, от 27.10.2011 № 643).

2. Власова Н. В. Реестр особо охраняемых природных территорий регионального значения Самарской области / Н. В. Власова, И. В. Дюжаева, Д. А. Коржев, О. А. Кузовенко, А. С. Курочкин, А. С. Паженков, И. Э. Смелянский, И. А. Трофимова, И. В. Шаронова / Министерство природопользования, лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской области; Сост. А. С. Паженков. Самара, «Экотон», 2010. 259 с.

3. Толстой А. Н. Мишука Налымов (Заволжье): повесть / А. Н. Толстой. Собрание сочинений в десяти томах. Т. 1.

4. Толстой А. Н. Родные места / А. Н. Толстой Собрание сочинений в десяти томах. Т. 1.

5. Белозерова Р. Х. Анализ пространственно-временной динамики функционального назначения городских водоемов Самары / Р. Х. Белозерова, А. В. Шабанова / Тезисы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Организация территории: статика, динамика, управление». Уфа, 2011.

6. Бальзанников М. И. Исследование путей трансформации водоемов в условиях городской среды. Самара, XIX–XXI вв. / М. И. Бальзанников, Р. Х. Гадыева, В. А. Шабанов, А. В. Шабанова // Экологические системы и приборы. 2011. № 7.

В. В. Шилов, Н. Н. Ковенских, Т. В. Терёшина (Березники)

Качество жизни и концепция сохранения объектов культурного и природного наследия (на примере Березниковско-Усольской агропромышленной территории Пермского края)

Переход к постиндустриальному обществу сопровождается всё большим вниманием к нематериальным аспектам качества жизни. Социологи, экономисты, политологи отмечают, что «качество жизни» человека – понятие, которое является более широким, чем чисто материальная обеспеченность (см. например – уровень жизни) и предусматривает участие в оценке не только таких (не участвующих в оценке уровня жизни) объективных факторов, как качество воды или воздуха, расстояние до курортов или наличие и доступность культурных учреждений, но и глубоко субъективных факторов, как, например, удовлетворённости отдельных индивидов своей жизнью.

© Шилов В. В., Ковенских Н. Н., Терёшина Т. В., 2012

Качество жизни напрямую зависит от состояния здоровья, коммуникаций в социуме, психологического и социального статуса, свободы деятельности и выбора, от стрессов и чрезмерной озабоченности, организованности досуга, уровня образования, доступа к культурному наследию, социальному, психологическому и профессиональному самоутверждению, психотипа и адекватности коммуникаций и взаимоотношений.

Некоторые исследователи предлагают использовать и такое понятие как «валовое национальное счастье» (ВНС), под которым подразумевается холистическая мера качества жизни, включающая моральные и психологические ценности (в отличие от валового национального продукта). Термин произошёл от английского Gross National Happiness, как противопоставление Gross National Product. Данное понятие (ВНС) было введено в обиход в качестве неофициальной государственной философии Бутана четвёртым королём этой страны Джигме Сингье Вангчук в 1972 г. «Счастье народа важнее процентов валового внутреннего продукта», – сказал король...

Термины «качество жизни» и «валовое национальное счастье» сегодня используются в самых различных областях, в том числе в области международного развития, философии, здравоохранения и политологии, и само рассмотрение данных многогранных понятий требует отдельного исследования. В нашем случае мы затронем только один аспект проблемы – сохранение, восстановление и использование историко-культурно-природного наследия региона, которое не только может способствовать созданию новых рабочих мест, привлечению инвесторов, но и повысить качество жизни населения конкретной территории.

В 1970 г. постановлением Совета Министров РСФСР 116 городов России были объявлены историческими городами-памятниками, четыре из них в Пермской области – Чердынь, Соликамск, Усолье и Кунгур. Этот нормативно-правовой акт красноречиво говорит о том, что историко-архитектурное наследие г. Усожья Пермского края сравнительно давно признано общенациональной ценностью.

В наши дни города Березники и Усолье Пермского края, несомненно, обладают богатейшим историко-культурно-природным наследием, в том числе здесь же находятся и несколько памятников федерального значения [1], но, к сожалению, положительный многовековой правовой опыт сохранения и использования памятников истории, культуры и природы во многом был не восстановлен и забыт в силу объективных причин в советском обществе [2: 71–76] и в сложный постсоветский период 1990-х гг.

В связи с этим вице-президент Европейского общества культуры А. П. Кудрявцев ещё в начале XXI века заметил: «Государство должно жестко спрашивать с мэров городов за соблюдение строительных канонов и правил. Я бы

сказал определённое: претендент на должность мэра обязан знать основы градостроительства... современный архитектор должен знать не только специальные предметы, но и социологию, психологию человека, быть экологом в своей сфере» [3]. С такой постановкой вопроса мы полностью согласны.

Нормативно-правовая база в этом сложном вопросе в XXI веке начинает активно формироваться как на федеральном, так и на региональном уровнях. Так, 25 июня 2002 г. президент Российской Федерации подписал Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (№ 73-ФЗ), который принят в целях обеспечения сохранности памятников истории и культуры и должен регулировать отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны наследия.

Возникающие сложные вопросы по передаче и использованию самых разнообразных памятников истории и культуры на территории Березниковско-Усольского историко-культурного комплекса должны разрешаться в соответствии с данным федеральным законом.

Здесь интересно процитировать из указанного закона статью 54, пункт 2, который предусматривает: «Памятники и ансамбли, находящиеся в общей собственности, включая памятники и ансамбли, относящиеся к жилищному фонду, а также земельные участки, в границах которых расположены указанные памятники и ансамбли, разделу не подлежат. Выдел собственникам их доли в натуре не осуществляется».

Разумеется, данный закон предусматривает, что у памятников может быть собственник (кроме памятников археологии – все они собственность только государства), но здесь, всё-таки, закон РФ гласит: «Если объект культурного наследия, включённый в реестр, будет уничтожен по вине собственника данного объекта или пользователя данным объектом, либо по вине владельца земельного участка или участка водного объекта... то может быть безвозмездно изъят по решению суда...» (ст. 54, п. 3).

Процесс восстановления памятников архитектуры и всех реставрационных работ на Березниковско-Усольской территории, тоже, разумеется, должен осуществляться при соблюдении всех нормативных требований. В соответствии с законом «к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия допускаются физические и юридические лица, имеющие лицензии на деятельность» (ст. 45, п. 3). То есть «самодеятельность» без проведения проектно-изыскательских работ, самого ремонта и реставрации памятника не допускается, а только «в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утверждаемыми федеральным органом охраны объектов культурного наследия» (ст. 45, п. 3).

На региональном уровне у нас даже в 1990-е годы были приняты неплохие нормативные акты, например: «Об историко-культурно-природном наследии населения Пермской области»: Закон Пермской области от 20 февраля 1997 г. [4: 264–290] или: «Об охране археологического наследия в Пермской области»: Постановление губернатора Пермской области от 1 апреля 1998 г. [4: 290–304].

Депутаты Законодательного Собрания Пермского края регулярно обращаются к этой сложной теме. Так, Закон Пермского края от 07.07.2009 № 451-ПК «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края» (принят ЗС ПК 18.06.2009) гласит, что к объектам историко-культурного наследия (памятникам истории и культуры) относятся:

1. Памятники – отдельные постройки, здания и сооружения, как сохранившиеся целиком в своём первоначальном виде, так и находящиеся в руинированном или фрагментированном состоянии, а также являющиеся частью более поздних объектов, в том числе объекты религиозного назначения, со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства и с исторически сложившимися территориями указанных построек, зданий и сооружений;

2. Мемориальные квартиры, кладбища и отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники (включая военные), которые имеют ценность с точки зрения истории, науки или искусства; объекты археологического наследия;

3. Ансамбли – локализуемые на исторически сложившейся территории группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений, если единство или связь указанных памятников, строений и сооружений с пейзажем представляют ценность с археологической, архитектурной, исторической или социально-культурной точек зрения, произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства;

4. Достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, а также территории, представляющие ценность с точки зрения археологии, истории, градостроительства, эстетики, центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки, памятные места, ландшафты, связанные с историческими событиями, с памятниками, жизнью выдающихся исторических личностей, культурные слои, остатки построек древних городищ, поселений, стоянок; места совершения религиозных обрядов;

5. Территории историко-культурного назначения (заповедные зоны) – территории с памятниками истории и культуры, представляющие ценность с точки зрения археологии, истории, градостроительства, границы которых утверждаются в соответствии с законом.

Тем не менее, стоит констатировать, что на местном уровне данные нормативно-правовые акты не всегда используются эффективно. Например, на уникальном памятнике археологии «Дедюхино» (территория г. Березники) несколько лет велась разработка карьера, а на предупреждения об ответственности за уничтожение этого уникального археологического памятника администрация г. Березники не реагировала несколько лет.

Ещё пример. Если находиться в здании уникального памятника архитектуры конца XVII в. Свято-Троицкой (Лёнвенской) церкви г. Березники, то очень часто можно заметить жуткую вибрацию пола, так как в нескольких метрах от этого памятника архитектуры проходит грунтовая дорога, по которой часто проезжают тяжёлые грузовые автомобили. Неслучайно, видимо, в августе 1994 года рухнула колокольня этой Свято-Троицкой церкви. То есть, печальный итог, можно сказать, был предопределен. Во многих странах мира около памятников архитектуры запрещён проезд даже легковых автомобилей, чтобы не допустить даже малейшей вибрации фундаментов памятников.

Местные власти Березников и Усолья должны срочно разработать и установить охранные зоны, запрещающие проезд общественного и частного автотранспорта вблизи особо ценных памятников архитектуры. Законодательная база для этого имеется. Впрочем, понятно, что и к каждому памятнику археологии и архитектуры даже в рассматриваемом нами регионе [5] участкового «не поставишь», но проблему местные власти всё-таки пытаются держать под контролем.

Так, на наш вопрос «с чем вы связываете главные надежды Усольского района?» глава Усольского муниципального района Пермского края Г. П. Шехмотов ответил: «В последние годы Усолье становится настоящим историческим брендом всего Верхнекамья. Развитие туризма, наверное, еще одна точка роста... История оставила Усолью бесценные сокровища, которые нужно сохранять. С начала 2000-х годов мы провели огромную работу по восстановлению архитектурного ансамбля на берегу Камы. Палаты Строгановых привлекают огромное внимание и наших соотечественников, и гостей из-за рубежа. Сегодня мы имеем генеральный план развития Усолья и его исторической части. Самое главное – есть проект регенерации Строгановского Усолья. Его возрождение должно дать толчок к развитию всего муниципального района...»

Часто проблема сохранения, использования наследия связана и с границами муниципалитетов. Например, в канун нового 2003 г. главы органов местного самоуправления г. Березники и Усольского района достигли очередного соглашения о разграничении территорий на правом берегу Камы. К Усолью отошёл весь существующий Старый город (на котором расположен историко-архитектурный ансамбль XVIII–XIX вв.), а к Березникам микрорайон «Усольский» на правом берегу Камы (около 30 га, сегодня там проживает около 5 тыс.

жителей) и ещё почти 1000 га на правом берегу Камы для дальнейшего его развития – от камского моста (поворот направо из Березников) до д. Заразилы, где планируется построить дома, разбить парки, обустроить пляжи.

По данным администрации г. Усоля, на балансе Усольского городского поселения в 2011 году находилось шесть памятников архитектуры, переданных поселению в качестве жилого фонда. Четыре здания требуют капитального ремонта, одно находится в аренде Спасо-Преображенского монастыря и одно – Казачьего общества. Из современных исторических памятников – Аллея Славы, памятник космонавтам Леонову и Беляеву, братское кладбище, которое занесено в краевой каталог памятников.

Далее остановимся на двух таких важных документах: Генпланах Усоля и Березников, которые должны сыграть определяющую роль (до 2025 г.) в развитии и функционировании Березниковско-Усольского историко-культурного комплекса.

В 2001 г. администрацией Усольского района был утверждён «Единый генеральный план г. Усоля и Усольского муниципального образования», разработанный Санкт-Петербургским РосНИПИ Урбанстики. Данный генеральный план совершенно верно отмечает, что современную планировочную структуру г. Усоля определяет ряд следующих особенностей:

- расположение на берегу реки;
- расчлененность протоками на два района:
 - а) основной жилой – на высоком коренном берегу;
 - б) островная пониженная часть, где расположена историческая зона города;
- сложившаяся историческая сеть улиц;
- ландшафтные особенности.

Особо отметим, для г. Усоля характерна открытая линейная планировочная структура, позволяющая развивать город в северо-западном направлении вдоль берега Камы.

Функционально территория г. Усоля, согласно «Единого генерального плана» делится на следующие зоны:

- жилую;
- общественно-деловую;
- производственную;
- рекреационную.

Жилая зона в настоящее время (сейчас население города Усолье составляет 5683 человек по данным за 1 января 2011 г.) в основном сформирована кварталами усадебной застройки. В центральной части города имеются 2-х этажные здания. В северо-западном направлении формируется микрорайон «Усольский» г. Березники. Его застройка представлена в основном 5–9 этажными жилыми

домами с элементами первичного культурно-бытового обслуживания (школа, детский сад, магазины, кафе). Как было отмечено выше, сегодня в микрорайоне «Усольский» проживает около 5 тыс. человек.

Зона общественно-делового центра г. Усоля формируется 2–3-х этажными капитальными зданиями. Она расположена на улице Свободы, являющейся главной улицей города и Камском проспекте, ведущим к набережной.

Производственные, зоны сосредоточены в трёх районах: северном, южном и западном. Все предприятия г. Усоля, расположенные в этих районах, не имеют значительных зон вредности и могут непосредственно примыкать к жилым районам.

С запада к г. Усолье примыкает большой лесной массив, в отдельных зонах города имеются небольшие парки и скверы, частично озеленена набережная.

Для г. Усоля характерна сложившаяся историческая прямоугольная сетка улиц. Разумеется, наибольший интерес вызывает историческая часть (островная) г. Усоля, концепция его застройки и использования, а для жилой зоны и общественно-делового центра г. Усоля предлагается провести упорядочение существующей территории путём застройки свободных участков, а также частично, где это необходимо, участков огородов в прибрежных районах.

Эти территории целесообразно использовать для строительства оригинальных по строительным материалам и технологиям зданий, преимущественно общественного назначения. Это могут быть молодёжно-культурный деловой центр, учебный комплекс, спортивный зал, учреждения торговли.

Необходимо завершить благоустройство городской территории. В первую очередь особое внимание уделить обустройству набережной и формированию предмостной площади. Эти зоны должны в планировочном отношении явиться важными градоформирующими узлами.

Восстанавливаемая дамба, соединяющая заповедную территорию г. Усоля с новой частью Усоля, уже сегодня позволила наладить регулярное автобусное и пешеходное сообщение.

Значительно обогатит градостроительную среду г. Усоля и послужит дополнительным источником пополнения городского бюджета строительство рыночного комплекса, в состав которого должны войти большая ярмарочная площадь, здание рынка, детский автоград, автовокзал с автозаправочной станцией. Планировочно этот комплекс должен расположиться на новом внешнем транспортном направлении, связывающем г. Усолье с районом и краем, на примыкании Усоля к новым правобережным районам Березников.

Особо следует отметить, что новые правобережные районы г. Березники формируются в северо-западном направлении. Они должны планировочно и объёмно-пространственно быть связаны с существующим г. Усолье, не нару-

шая при этом его исторического начала, являясь логическим продолжением развития Усольской планировочной структуры как единого города, вытянутого вдоль реки и основных транспортных магистралей.

В целом, должна быть создана динамичная и в то же время устойчивая структура, способная ответить на изменяющиеся условия поэтапного строительства, при этом должны быть тесно связаны три важнейших градообразующих компонента: разноплановая застройка, инфраструктура и зелёная зона.

Для города Березники Пермского края (население на 1 января 2011 г. – 157 тыс. чел.), второго по социально-экономическому потенциалу населённому пункту (после краевого центра) [6], данная проблема не менее актуальна.

В январе 2006 года депутатами городской Думы был утверждён Генеральный план развития Березников на ближайшие 20 лет [7], а 25 декабря 2007 года представительным органом Березников был утверждён и «Стратегический план развития города Березники» [8] (муниципальный конкурс на проведение работы над данным планом и его сопровождением выиграл Уральский государственный экономический университет) [9: 54].

Отметим, за последние треть века Березники в целом строились в соответствии с основными решениями предыдущего Генплана, принятого ещё в 1976 году. Но значительная часть предусмотренных проектных расчётов оказалось нереализованной. Не была, в частности, сформирована система расселения, которая предусматривала бы максимально благоприятные санитарно-гигиенические и экологические условия жизни людей (прежде всего это касается ограниченности освоения левобережной части города). Не была осуществлена и намеченная предыдущим Генеральным планом программа промышленного строительства [10].

Будем надеяться, развитие Березников в первой четверти XXI века будет осуществляться поступательно в соответствии с Генпланом 2006 года и все выделенные вышеуказанные задачи и нерешённые вопросы предыдущего Генплана выйдут на первый план.

Говоря о Стратегическом плане, можно отметить, что учёным УрГЭУ-СИНХ предстоит более детально разработать критерии оценки социально-экономических процессов в г. Березники и определить приоритеты развития города по видам экономической деятельности (будет это развитие туризма или транспортной составляющей, или промышленности, или ещё что-либо) [11: 23–47], а также разработать механизмы реализации намеченных направлений развития.

Но здесь всё таки особо нужно отметить: Березники всегда были городом индустриального типа развития, в котором существовала зависимость гражданского строительства от промышленного. Город строился с учётом интересов градообразующих предприятий.

Реалии XXI столетия требуют, на наш взгляд, обратной зависимости. Сначала население («качество жизни»), затем экономика и экология, а затем только производство. Поэтому основной задачей должно стать достижение общности интересов местного самоуправления и крупных компаний города.

В XXI в. строительство в Березниках и Усолье должно всё больше определяться механизмами местного самоуправления. В приоритеты необходимо выделять обеспечение безопасного проживания в данных городах, повышения качества жизни, формирование их позитивного образа и делового имиджа в регионе и стране.

На территории Березниковско-Усольского историко-культурного комплекса (в рамках генпланов развития до 2025 года г. Усолья и Усольского муниципального образования и г. Березники) необходимо расширять спектр хозяйственных, научно-технических, социально-культурных, просветительских и туристских функций. Данный историко-культурный комплекс должен стать опорной точкой в экономике региона, центром образования и науки Верхнекамья, но для этого на его территории необходимо зарабатывать деньги (формировать бюджеты) современной деятельностью.

Разумеется, данный аспект проблемы требует отдельного серьёзного исследования, здесь же мы только ограничиваемся именно проблемами историко-культурного наследия.

Учитывая большое количество памятников археологии, архитектуры на территории Березниковско-Усольского историко-культурного комплекса уже сегодня необходимо жестко осуществлять архитектурный контроль застройки на территории комплекса и составлять положения охранно-арендных договоров на каждый памятник архитектуры. Ниже попытаемся конкретизировать:

I. Согласно существующих нормативно-правовых актов, архитектурный контроль включает:

1. Составление архитектурно-планировочных заданий на все виды строительства в Березниковско-Усольском историко-культурном комплексе.
2. Согласование проектов на строительство жилья и объектов соцкультбыта.
3. Согласование планов на прокладку подземных коммуникаций.
4. Оформление планов земельных участков землепользователям и закрепление границ участков в натуре под государственное и частное строительство.
5. Закрепление разбивочных осей объектов строительства и подземных коммуникаций в натуре.
6. Исполнительные съёмки построенных и восстановленных зданий и сооружений, подземных коммуникаций с нанесением их на планшеты в М 1:500.
7. Ведение дежурных планов историко-архитектурного комплекса в М 1:500, 1:2000, 1:5000, 1:10000, 1:25000.

8. Контроль и систематизация топографо-геодезических и инженерно-геологических изысканий по историко-архитектурному комплексу, производимых изыскательскими организациями по специальным лицензиям.

II. Основные приложения к охранно-арендному договору памятников гражданского, промышленного и культового зодчества:

1. Двухсторонний акт технического осмотра и определения плана работ, фиксирующий его состояние в момент оформления договора.

2. План-перечень ежегодных работ по разработке проектно-сметной документации, реставрации, консервации, ремонту и другим работам с указанием конкретных сроков их исполнения.

3. Опись находящихся в памятнике и на его территории связанных с ним предметов, представляющих культурную ценность, с указанием места и условий их сохранного использования.

4. поэтажные планы зданий и сооружений.

5. Планы инженерных коммуникаций внешних сетей.

6. Генеральный план земельного участка.

Кроме выше сказанного, мы пришли и к такому выводу (из опыта работы одного из авторов – В. В. Шилова в должности директора Березниковского МП «Древнее Усолье»), что современные инвесторы будут финансировать проекты, если есть:

1. архитектурно-планировочное задание;

2. проектно-сметная документация;

3. постановление главы города (района) о реконструкции или дальнейшем использовании историко-культурно-природного объекта.

Мы не раз подчёркивали, что на протяжении веков памятники архитектуры создавались в гармонии с окружающим ландшафтом [12: 99–101]. Но бурное индустриальное развитие в XX в. на территории Березниковско-Усольского историко-культурно-природного комплекса, создание в 1953–1954 гг. Камского водохранилища привело к утрате многих памятников природы, изменению первичного ландшафта, загрязнению отходами промышленных производств значительной земельной площади, воздушного и водного бассейнов. К сожалению, данные негативные тенденции на исследуемой территории имеют место и в настоящее время [13].

Современный Уголовный кодекс в гл. 26 «Экологические преступления» (ст. 246–262) предусматривает по некоторым статьям лишение свободы на срок до 8 лет. В то же время для сравнения отметим, что ст. 243 данного УК «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры» предусматривает лишение свободы на срок только до 5 лет или штрафом в размере до 200 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период

до 18 месяцев, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо лишением свободы на тот же срок.

Проблемы формирования ландшафтно-пространственного облика и озеленения исторической части (островной) г. Усолья и индустриального г. Березники тоже должны стать темой отдельного серьёзного исследования.

Сегодня уже вполне реально создать паспорт концепции, которая может стать основой будущей краевой целевой программы, решающей следующие задачи:

1. Сохранение, восстановление и музеефикация уникального историко-архитектурного комплекса в исторической части г. Усолья Пермского края – памятников архитектуры XVII–XX вв. гражданского, культового и промышленного зодчества для создания музея под открытым небом.

2. Восстановление зелёного ландшафта на заповедном острове.

3. Создание экспозиций и выставок по важнейшим моментам местной, региональной и отечественной истории.

4. Возрождение народных промыслов и ремёсел.

5. Внедрение новых технологий в практику работы Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых».

6. Возрождение духовной культуры, деятельность женского Спасо-Преображенского монастыря.

7. Научно-исследовательская и собирательская деятельность. Комплектование и обработка коллекций экспонатов и материалов по древней, средневековой, новой и новейшей истории. Создание на базе Усольского историко-архитектурного музея «Палаты Строгановых» современного фондохранилища.

8. Развитие гуманитарного образования, создание духовного центра для детей. Организация волонтёрского движения, краеведческо-патриотическая работа со школьниками и студентами. Воспитательная работа с «трудными» подростками.

9. Создание условий для превращения г. Усолья в центр массового исторического туризма.

Для того, чтобы город Усолье был более «узнаваем» на территории России («Усолий» в истории России существует очень много), вполне уместно было бы и его переименование в Усолье-Строгановское, так как династия Строгановых сегодня не только известный «российский символ» [14: 4–16], но и Пермская ветвь Строгановых (родоначальник – известный Аника Строганов) в середине XVI века начала свою бурную и плодотворную деятельность именно на Усольской земле и именно в современном г. Усолье сохранился в удивительной гармонии и величии архитектурный (Строгановский) ансамбль [15].

Так называемый «Строгановский ансамбль» расположен на берегу Камы, почти у самой воды. В него входят три основных здания: Спасо-

Преображенский собор, колокольня, палаты Строгановых и еще несколько зданий, остро нуждающихся в реставрации. Все они построены в начале восемнадцатого века. В результате подъема воды в реке Каме после строительства КАМГЭС, Строгановский ансамбль оказался на острове, что утвердило за ним народное название «Уральская Венеция». Кстати, еще во времена Строгановых, когда река разливалась, местное население передвигалось по Усолью на лодках.

В перспективе мы предлагаем местным властям выходить с вопросом о принятии краевой целевой программы для всего исследуемого нами Березниковско-Усольского историко-культурного комплекса.

Сохранение, восстановление, использование историко-культурно-природного наследия всегда в основном будет опираться на действующие нормативно-правовые акты. Поэтому не только федеральным, но и, в нашем случае, региональным и местным властям необходимо не только постоянно держать на контроле эту сложную тему, но и активно способствовать формированию действующей законодательной базы.

По большому счёту, условия «комфортного проживания» населения, «качество жизни» обязательно включают и наличие эстетичной окружающей среды, которое довольно сложно определить в денежном эквиваленте, но в ближайшей перспективе, когда всё активнее начинается борьба российских регионов за «трудовые ресурсы», данная тема становится особенно актуальной.

Примечания

1. Мельничук А. Ф., Соколова Н. Е., Цыпуштанов В. В., Шилов В. В. Памятники археологии и архитектуры Березниковско-Усольского района: каталог. Березники–Усолъе, 1994; Шилов В. В. Страницы истории Березниковско-Усольской земли. Березники, 1998.
2. Елькина Т. В., Шилов В. В. Правовые аспекты сохранения историко-культурно-природного наследия // Социально-правовые проблемы становления правового государства: Матер. межд. науч.-практ. конф. Ижевск, 2004.
3. Кудрявцев А. Человеку уютнее жить в намоленном доме // Парламентская газета. – 2001. – № 3 (634).
4. Государственные списки памятников истории и культуры Пермской области. Издание официальное. Пермь, 2001.
5. Мельничук А. Ф., Соколова Н. Е., Цыпуштанов В. В., Шилов В. В. Памятники археологии и архитектуры Березниковско-Усольского района: каталог. Березники-Усолъе, 1994.
6. Березники: Энциклопедический справочник / Под ред. Г. Н. Чагина. Пермь: Книжный мир, 2007.
7. Шилов В. Рождённый в муках // Березниковский рабочий. – 2006. – 2 февраля.
8. Решение Березниковской городской Думы № 398 об утверждении Стратегического плана развития г. Березники Пермского края от 25 дек. 2007 г.

9. *Шилов В. В.* Березники между прошлым и будущим: исторический опыт регионального развития // Индустриальные города России: история, современность, перспективы. Матер. Всеросс. науч.-практ. конф. Березники, 2007.

10. *Шилов В. В.* Вернём городу будущее (Интервью с начальником управления архитектуры и градостроительства г. Березники С. Б. Сосниной) // Березниковский рабочий. – 2006. – 21 сент.

11. *Шилов В. В.* Индустрия туризма в контексте Стратегического плана развития города Березники (на примере историко-культурно-природного наследия Березниковско-Усольской агропромышленной территории Пермского края) // Проблемы и перспективы развития туризма в Верхнекамье: Сб. статей и матер. межрегион. науч.-практ. конф. Березники, 2008.

12. *Шилов В. В.* Общественное производство и архитектурно-историческая среда // Вопросы экологии и рационального природопользования Березниковско-Соликамского экономического района: Тез. докл. научн.-практ. конф. Березники: БФ ППИ, 1991.

13. *Шилов В. В.* Наследие Верхнекамья: историко-краеведческие размышления. Березники, 1999; *Шилов В. В.* Профессор Гарварда Тимоти Колтон о Ельцине и Березниках // Березниковская неделя. – 2009. – 21 янв.

14. *Шилов В. В.* Очерки истории династии Строгановых. Березники, 1995; *Шилов В. В.* Роль династии Строгановых в истории: философско-социологический аспект // Вопросы истории и культуры Пермского Прикамья: Матер. Всеросс. научн.-практ. конф. («Строгановские чтения»). Березники: ПКИ, 2004.

15. *Шилов В.* Усольские меценаты и «мученики» науки // Усольская газета. – 2009. – 6 февр.

В. В. Шилов, Я. А. Паламарчук (Березники)

Бренды и индустрия туризма – потенциал продвижения и развития территорий

В настоящее время в перечень туристско-рекреационных особых экономических зон включены восемь субъектов Российской Федерации: Алтайский, Краснодарский, Ставропольский и Приморский края, Республики Алтай и Бурятия, Иркутская и Калининградская области. Однако региональным и муниципальным властям остальных субъектов федерации стоит рассматривать вопросы развития индустрии туризма не по «остаточному принципу», а наоборот способствовать созданию собственных инвестиционных площадок.

Сегодня представители власти, науки, общественности и бизнеса не только осознают стоящие перед территориями проблемы, но и пытаются анализировать